

Välkommen med ditt inlägg!

Texten bör vara högst 3000 tecken lång.

Ange namn, adress och telefonnummer. Redaktionen förbehåller sig rätten att korta för långa inlägg och avgör vad som ska publiceras.

Debattredaktionen, NSD, 971 83 Luleå.
E-post: debatt@nsd.se
Fax: 0920-26 30 00

Den ökade våldextremismen kräver hårdare vapenlagar

DEBATT

Ska staten ge klartecken till att aktiva nazister beväpnar sig? Frågan låter absurd, men den måste tyvärr ställas på riktigt. Det är vansinnigt att medlemmar i militanta och våldsbenägna extremistgrupper ges rätt att inneha skjutvapen.

Polismyndigheten i Stockholm återkallade vapentillståndet hos en medlem i Nordiska motståndsrörelsen (NMR) i mars förra året. Risken att skjutvapnen skulle användas i kriminella sammanhang ansågs hög. Men nu får medlemmen tillbaka både vapen och ammunition efter ett nytt beslut i Högsta förvaltningsdomstolen. Det är mycket oroande.

NMR är inte bara öppna nazister som vill störta demokratin, det är också en slutet och hårt styrd gruppering där medlemmarna förväntas visa total lydighet. En rad ideologiskt motiverade grova våldsbrott har begåtts av medlemmar i NMR, inklusive en serie bombdåd. Det råder även en fascination för skjutvapen i organisationen.

För mig och Liberalerna är slutsatsen självklar: den som frivilligt ansluter sig till en våldsbejakande extremistsekt kan absolut inte anförtros att ha skjutvapen och ammunition hemma i vapenskapet. Om sådana aktivister har vapenlicenser måste dessa återkallas. Polisen gör helt rätt som agerar mot detta.

Oskyldiga människors trygghet måste skyddas. Frihet är också att kunna känna sig trygg. Det här hotet är på riktigt. Judar, hbtq-personer, muslimer och människor med svart hudfärg är några av de grupper



Polisen vid en demonstration med Nordiska motståndsrörelsen (NMR).

FOTO: BJÖRN LARSSON ROSVALL/TT

som i dag utsätts för hot och våld från radikalnationalister. Det finns även stor risk att Sverige drabbas av fler attentat från radikalnationalistiskt inspirerade våldsmän, konstaterar Försvarshögskolan. Sverige har redan drabbats av tre sådana attentat.

Det behövs mer förebyggande arbete, men också mer aktiva insatser mot de våldsbejakande extremistmiljöerna. Att skärpa vapenlagstiftningen är ett av flera steg i rätt riktning som måste tas.

Domen visar att lagen behöver ändras. Det är inte rimligt att det ska krävas individuella överträdelser av

våldsbenägna extremistgrupper för att deras vapenlicenser ska dras in. Redan att man ansluter sig till en sekt som predikar våld och hat, och vars företrädare inte heller tvekar att ta till våld, måste tas med i bedömningen. I sådana lägen måste lagen ge möjlighet till en sammanhållen riskvärdering. Annars hamnar vi i en orimlig situation där staten indirekt medverkar till att denna våldsrörelse beväpnar sig. Den öppna demokratin måste värnas.

Drygt 2 000 personer bedöms enligt Säkerhetspolisen finnas inom den våldsbejakande islamistiska miljön. Ytterligare samman-

lagt omkring 1 000 personer bedöms finnas inom den högerextremistiska respektive vänsterextremistiska miljön. Den nazistiska rörelsen har vuxit i styrka och synlighet, och ett antal mord och grova våldsdåd kan knytas dit. Det är vansinnigt att personer kopplade till dessa militanta och våldsbenägna grupper får ha skjutvapen.

Alltför länge har Sverige förhållit sig näst intill naivt inför den våldsbejakande extremismen. Terrorism är ett allvarligt hot mot vår frihet, säkerhet och mot våra liv. Detsamma gäller för den våldsbejakande

extremismen, oavsett om det handlar om islamism, nazism eller vänsterextremism. Att ha avskryvbara åsikter är en sak. Att vara en del av de extremistmiljöer som vill förändra vårt samhälle med våld är något annat.

Våldsrörelser ska inte kunna beväpnas i Sverige. Det bör vara en självklarhet. Att staten tillåter aktiva nazister att äga vapen är oacceptabelt. Därför måste riksdagen skärpa vapenlagstiftningen och det med brådska. Hotet från extremismen drabbar människor här och nu.

Fredrik Malm, riksdagsledamot, Liberalerna

DEBATT

Kyrkan måste kunna vara fri – på riktigt

DEBATT

Den 19 september är det kyrkovalet i Sverige. Då deltar ett antal så kallade nomineringsgrupper, dels sådana som är anslutna till politiska partier, dels sådana som inte är kopplade till något sådant parti.

Den i landet största "opolitiska" nomineringsgruppen är Partipolitiskt obundna i Svenska Kyrkan (POSK). Inför förra kyrkovalet bildade POSK en ny nomineringsgrupp inom Luleå domkyrkoförsamling och blev då den näst största gruppen.

När arbetet i kyrkorådet började märkte vi att de

"politiska" nomineringsgrupperna verkade uppfatta rollen som förtroendevald som ett kyrkopolitiskt uppdrag. Detta framkom med tydlighet när kyrkofullmäktige skulle besluta om arvoden för förtroendevalda och kyrkvårdar. Inför omröstningen om höjda arvodesnivåer för den nu avslutade mandatperioden lämnade POSK in en reservation mot de föreslagna höjningarna men blev överröstad vid omröstningen.

Det verkar som om man, även beträffande ersättning för kyrkans förtroendeuppdrag, alltjämt är fast i ett kommunalpolitiskt tänkan-



Kyrkans medlemmar går den 19 september till val för att bestämma vem som ska styra över landets församlingar, stift och Kyrkomötet.

FOTO: HENRIK MONTGOMERY/TT

de. POSK förespråkar emellertid en återhållsamhet vad gäller arvodering för förtroendevalda, eftersom

det inte är storleken på ersättningen utan intresse för kyrkans uppdrag som ska locka till engagemang.

Genom den nuvarande ordningen, med direkta val till kyrkans högre nivåer, kyrkomöte och stiftsstyrelse, har de politiska partierna dessutom fått en direkt makt över kyrkan. Kyrkan bör därför återgå till indirekta val för dessa högre nivåer.

Du som vill att Svenska kyrkan ska vara en fri kyrka på riktigt och att de förtroendevalda ska ha ett uttalat intresse för kyrkan uppdrag bör välja nomineringsgruppen POSK den 19 september.

Hans Brusewitz, nomineringsgruppen POSK i Luleå domkyrkoförsamling